

October 19, 2021

Dear IDB Invest Board of Directors,

Via this letter, the undersigned communities and civil society organizations urge you to not approve the proposed \$43 million loan for [Marfrig Global Foods](#) (project 13032-02), the world's second largest beef company. Below we share our major concerns that we ask you to consider in your decision.

According to IDB Invest, the “main objective of the project consists of supporting Marfrig’s environmental and social initiatives connected to its E&S-focused plan, ‘Plano Verde+,’ aimed at accelerating investments to strengthen the sustainability in the beef supply chain, as well as other projected investments in the South American Operations.”

While the stated goal of the IDB Invest loan is to have a sustainable and deforestation-free production by 2025 in the Amazon and by 2030 in the Cerrado, in reality **this loan will prop up a company whose current practices will likely lead to further legal and illegal deforestation and human rights violations in these regions for many years to come.** It will also support a company reported to be directly responsible for corruption and other devastating social and environmental impacts in Brazil. In fact, the IDB’s own assessment says that investment in this company carries many environmental and social risks “mainly related to Marfrig’s supply chain, including deforestation, impacts on landscapes, ecosystems and biodiversity, child/forced labor, and inadequate environmental, health and sustainability (EHS) practices by the Company’s primary suppliers.”

Furthermore, we question the use of public development financing for the world’s second largest beef company, which recently spent [\\$800 million](#) to acquire a nearly one-third share of BRF, one of the world’s largest poultry producers, **and another [\\$969 million](#) to acquire a total of 81% shares in US based National Beef Packing Co.** This should be taken as evidence that it could easily finance its sustainability plans without relying on public investment funds, if those plans are indeed a corporate priority.

This loan comes at a time when the Amazon deforestation is known to be achieving the point of no return, while almost half of the Cerrado’s native vegetation - the most biodiverse savanna in the world and birthplace of waters - has already been destroyed. Cattle production is the largest driver of deforestation emissions in the Amazon, responsible for [70% of deforestation](#) across Amazon countries. [Research](#) shows that approximately 570,000sq km (220,078sq miles) of deforested Amazon in Brazil have been converted for cattle ranching. According to a study published by the [National Academy of Sciences](#), between 2015-2017, Marfrig cattle purchases were linked to roughly [26,000 hectares](#) (61,000 acres) of deforestation risk. Another [study](#) found that Marfrig, JBS and Minerva are directly linked to more than 17,000 hectares (42,000 acres) of illegal deforestation just in the Amazon state of Pará.

According to an [investigation](#) by [Global Witness](#), between 2017 and 2019, Marfrig bought cattle from a total of 89 ranches responsible for over 3,300 hectares (8154 acres) of illegal deforestation. Marfrig has publicly acknowledged that it [bought cattle from farmers located at the epicentre of the deliberate burning of Amazon forests in 2019](#). Even after this was widely reported, the company continued to buy cattle from [suppliers](#) located in the region directly connected to major human and labor rights violations in addition to illegal logging activities in threatened ecosystems, contrary to the IDB Invest’s Performance Standard 6 on Biodiversity and Conservation. In 2020, Marfrig was connected to an [illegal scheme of cattle production that originated from illegal ranches located within indigenous peoples’ territories](#) in the Amazon. The company’s failure to track the violations within its supply chain has resulted in the buying of cattle from ranchers accused of [land-grabbing and human rights abuses](#) against indigenous people and land rights activists.

More than a decade ago Marfrig promised to develop tools to eliminate illegal deforestation and forced labour from its full supply chain. Yet as documented in this 2021 [Greenpeace report](#), [Marfrig still has](#) “no fundamental procedures” in place to guarantee that cattle from rogue ranchers linked to environmental destruction are excluded.” Marfrig has now repeated this very same promise, with a distant deadline for achieving 100% traceability and zero deforestation in its [supply chain by 2030](#). According to this [June 2021 article](#), Marfrig acknowledges that it cannot monitor 40% of its indirect production in Brazil. Given ongoing land grabbing, indigenous land rights disputes, and illegal deforestation in regions where Marfrig operates, the company’s [failure to establish a timely and effective](#)

[system](#) to prevent these impacts would likely violate multiple performance standards and should disqualify Marfrig from receiving public financing from IDB Invest.

A considerable number of sources report on Marfrig's involvement in corrupt practices. The company was accused of committing fraud from 2006 to 2012, when, in partnership with a local politician, [it allegedly paid bribes to obtain the necessary licenses](#) for its operations. In 2018, Marfrig [was ordered to pay 8 million reais](#) for administrative misconduct in Mato Grosso. Also, according to [various media reports](#), the founder and chairman of the board of Marfrig made a payment agreement of \$100 million reais (roughly \$20 million dollars) as a result of the [Cui Bono operation](#), investigation carried out by the Federal Public Ministry and the Federal Police related to amounts paid as bribes by Marfrig to receive loans from the public financial institution called Caixa Econômica Federal. In the same year, the founder and chairman of the board of directors of Marfrig was accused of [insider trading](#) by the Brazilian Securities Commission.

Furthermore, as a Category A risk project, consultations of affected communities have been inadequate and failed to clarify how the performance standards triggered by the investment would be addressed. There is also no project documentation showing which communities would be affected or how consultations with local communities were held in order to consider the approval of the investment for a company with historical records of human and environmental rights violations. Furthermore, the absence of prior, free and informed consultations, required by the Brazilian law under the ILO Convention 169, shows that Marfrig is not committed to transparent and democratic processes in the territories where it works, and will likely be in violation of Performance S7 from the outset of the loan.

As described in greater detail in these civil society letters from [3 November 2020](#) and from [22 February 2021](#), more generally, expanding financing for the industrial livestock sector directly undermines 15 of the 17 Sustainable Development Goals (SDGs) and runs counter to implementation of the goals of the Paris Climate Agreement.

A large number of scientific reports, such as the [IPBES 2018](#), [IPCC 2018](#), [IPBES 2019](#), [IPCC 2019](#), [FOLU 2019](#), [WRI 2019](#), [IPBES 2020](#), [FAO 2019](#), [Dasgupta 2021](#), [Chatham House 2021](#), [IPBES and IPCC 2021](#), and the latest [IPCC 2021](#) report, all show that an urgent and profound shift away from energy intensive, polluting, industrial livestock production towards agroecological approaches is required to meet the Sustainable Development Goals and the Paris Climate Agreement goals. The livestock sector accounts for nearly [a third](#) of global methane emissions and the [IPCC has recently identified methane emission reductions](#) as a key pathway for rapidly slowing warming between now and 2040 (methane has a global warming impact 84 times higher than CO2 over a 20-year period).

In addition, the intensive livestock sector is a main [driver in the emergence of zoonotic disease](#) and antimicrobial resistance. Even though overuse of antibiotics for livestock is considered one of the biggest threats to global health, food security, and development today by the World Health Organisation and the [UN Ad hoc Interagency Coordinating Group on Antimicrobial Resistance](#), Marfrig has no policy in place to completely ban the prophylactic use of critically important antimicrobials in its supply chain - their [declaration on antimicrobial use](#) is incomplete and doesn't include all species the company works with, including pigs, broilers and sheep.

Marfrig's direct or indirect involvement with multiple cases of deforestation, violation of human rights (especially of those in a historic situation of vulnerability in the country, such as indigenous and forest peoples) and corruption is incompatible with receiving investment from a multilateral institution committed to social and environmental responsibility, and with the obligation of respecting human rights and public resources use.

We therefore strongly urge you as Directors of IDB Invest to take the scientific and public evidence above mentioned to heart, to respect human rights and to be true to the Bank's commitment to achieve the SDGs and the Paris Climate agreement goals, by not only voting against the Marfrig loan, but to halt all finance to the industrial livestock sector.

Sincerely,

Brazil

Animal Equality Brasil
Articulação Agro é Fogo
Associação de Favelas de São José dos Campos e Impactados pelo BID
Associação de mulheres do areia II (AMA II)
Associação Indígena do Povo Arara da Cachoeira Seca - KOWIT
Associação de Trabalhadores Rurais do Desenvolvimento PDS Brasília
CBM ADVOCACIA
Coletivo de Mulheres do Xingu
Coletivo Indígena Mura de Porto
Coletivo Indígena Mura de Porto Velho - COINMU
Comitê de Defesa da Vida Amazônica na Bacia do Rio Madeira - COMVIDA
Fábrica ocupada Flaskô
FAOR - Fórum da Amazônia Oriental
FASE
Fórum Mudanças Climáticas e Justiça Socioambiental

Fórum Nacional de Proteção e Defesa Animal
Friends of the Earth Brazil / Amigos da Terra Brasil Gestos
Greenpeace Brasil
INESC - Instituto de Estudos Socioeconômicos
Iniciativa Amotocodie
Instituto Brasileiro de Análises Sociais e Econômicas (Ibase)
INSTITUTO MADEIRA VIVO - IMV
Instituto Maíra
International Student Environmental Coalition Brasil
International Rivers
Movimento Tapajós Vivo
Movimento Xingu Vivo Para Sempre
Rede Jubileu Sul Brasil
Sociedade de Defesa dos Direitos Humanos
Sinergia Animal
World Social Forum of Health and Social Security

United States

A Growing Culture
Afro-Vegan Society
Amazon Watch
ALDF
Animal Equality USA
Bank Information Center
Better Food Foundation
Brighter Green
Compassion in World Farming USA
Center for Biological Diversity
Center for Food Safety
Ceres Trust
Coalition for Healthy School Food
Compassionate Bay
Community Alliance for Global Justice
Encompass Inc
Factory Farming Awareness Coalition
Farm Forward
FARM
Farmworker Association of Florida
Food Chain Workers Alliance
Food Revolution Network
Food & Water Watch
Food Tank
Friends of the Earth US
Green America
Greenbaum Foundation
Groundswell International
In Defense of Animals

International Accountability Project
Jewish initiative for Animals
Lady Freethinker
Lean and Green Kids
Main Street Vegan Academy
Maryknoll Office for Global Concerns
Massachusetts Avenue Project, Inc.
Missouri Coalition for the Environment
National Family Farm Coalition
Oakland Institute
Olivia Tincani & co. llc
Open Markets Institute
Phoenix Zones Initiative
Physicians Committee for Responsible Medicine
Pivot Food Investment
PlantPure Communities, Inc.
ProVeg International
Rainforest Action Network
Real Food Media
Robeson County Cooperative for Sustainable Development
SEED: Strategies for Ethical and Environmental Development, Inc.
Slow Food USA
Sunrise Bergen
The Humane League
The Pollination Project
Thrive Baltimore

True Health Initiative
Venceremos
Voters for Animal Rights
Washington Brazil Office

Windrose Fund
US Network for Democracy in Brazil (USNDB)
DEFUND BIG MEAT

Europe

Compassion in World Farming EU (Belgium)
Eurogroup for Animals (Belgium)
Friends of the Earth Europe (Belgium)
International Federation for Human Rights (FIDH) (France)
NGO "Gamarjoba" (Georgia)
FOUR PAWS (Germany)
Institute for Agriculture and Trade Policy (Germany)
Urgewald e.V. (Germany)
MAIS ngo (Italy)
Society for International Development (Italy)
Slow Food International (Italy)
Tripla Difesa Onlus Sicurezza e Guardie Sociali e Ecozoofile (Italy)
BankTrack (Netherlands)
Center for Climate Crime Analysis (CCCA) (Netherlands)
Global Forest Coalition (Netherlands)

Landelijk Netwerk Bossen- en Bomenbescherming (Netherlands)
Friends of the Earth Netherlands
Profundo (Netherlands)
Water Justice and Gender (Netherlands)
World Animal Protection (Netherlands)
Amigos de la Tierra España (Spain)
GRAIN (Spain)
RealFoodSystems.org (Switzerland)
Centre for Food Policy, City, University of London (UK)
Ethical Farming Ireland
Feedback Global (UK)
Fresh Eyes (UK)
Friends of the Earth England, Wales & Northern Ireland
Global Justice Now (UK)
Soil Association (UK)

Latin America

Network of Communities Impacted by the IDB
Amigos de la Tierra América Latina y el Caribe (ATALC) (América Latina y el Caribe)
Fundación CAUCE: Cultura Ambiental, Causa Ecologista (Argentina)
Tierra Nativa / Amigos de la Tierra Argentina
Asociación Unión de Talleres 11 de Septiembre (Bolivia)
Colectivo VientoSur (Chile)
Concon Limpio y Sustentable (Chile)
Coordinadora Ciudadana No Alto Maipo (Chile)
Generación de Cambio and FFF (Chile)
NGO Ecosistemas (Chile)
Plantemos Nativo ONG (Chile)
Sustenarse (Chile)
Asociación Interamericana para la Defensa del Ambiente (Colombia)
FIAN Colombia

Acción Ecológica (Ecuador)
CEDENMA (Ecuador)
Fundación Ecológica Ec. "GAIA-Tierra Viva" (Ecuador)
Latinoamérica Sustentable (Ecuador)
UDAPT (Ecuador)
CESTA Friends of the Earth El Salvador
Organización de Mujeres Tierra Viva (Guatemala)
Ambiente, Desarrollo y Capacitación (ADC) (Honduras)
Equidad de Género: Ciudadanía, Trabajo y Familia (México)
Project on Organizing, Development, Education, and Research (PODER) (Mexico)
Centro de Estudios HENÓI (Paraguay)
Iniciativa Amotocodie (Paraguay)
Derecho Ambiente y Recursos Naturales (Perú)
Rel UITA (Uruguay)

Africa

Amis de l'Afrique Francophone- Bénin (AMAF-BENIN)	Foundation for the Conservation of the Earth, FOCONE (Nigeria)
Association pour l'Intégration et le Développement Durable au Burundi, AIDB (Burundi)	Peace Point Development Foundation (Nigeria)
Indigenous Peoples Global Forum for Sustainable Development, IPGF for SD (International Indigenous Platform) (Burundi)	Club Humanitaire sans Frontières (République de Guinée)
ASHIA International (Cameroon)	GREEN SCENERY (Sierra Leone)
Centre de Recherche sur l'Environnement, la Démocratie et les Droits de l'Homme (CREDDHO) (Democratic Republic of Congo)	African Center for Biodiversity (South Africa)
Front Commun pour la Protection de l'Environnement et des Espaces Protégés (FCPEEP) (Democratic Republic of Congo)	Biowatch South Africa (South Africa)
Programme Intégré pour le Développement du Peuple Pygmée (Democratic Republic of Congo)	Coalition of African Animal Welfare Organisations (South Africa)
Abibinsroma Foundation (Ghana)	Legal Resources Centre (South Africa)
Community Initiatives for Sustainable Development (Kenya)	Advancing Youth Opportunities Initiative (AYOI) (Tanzania)
Haki Nawiri Afrika (Kenya)	Foundation for Environmental Management and Campaign Against Poverty (Tanzania)
Jamaa Resource Initiatives (Kenya)	Mazingira Network - Tanzania (MANET)
Green Advocates International (Liberia)	Sustainable Holistic Development Foundation (Tanzania)
	Support for Women in Agriculture and Environment (SWAGEN) (Uganda)

Asia

Asian Forum for Human Rights and Development (FORUM-ASIA)	Sahabat Alam Malaysia (Friends of the Earth Malaysia)
Association For Promotion Sustainable Development (India)	Third World Network (Malaysia)
Centre for Research and Advocacy Manipur (India)	International Indigenous Peoples Movement for Self-Determination and Liberation (IPMSDL)
Sunray Harvesters (India)	WomanHealth Philippines
JPIC Kalimantan (Indonesia)	Environment & Animal Society of Taiwan (EAST)
HADAM - Right to Food Malaysia	Community Resource Centre (Thailand)

Australia

Friends of the Earth Australia	Local Future
Healthy Food Systems Australia	

Canada

ETC Group

Cc: Mr. James P. Scriven, CEO, IDB's Invest
Mr. Luiz Gabriel Todt de Azevedo, Division Chief, Environmental, Social and Corporate Governance, IDB Invest.
Mr. Guillermo Foscarini, Head of Agribusiness, IDB Invest
Dr. Hilen Meirovich, Head, Climate Change Advisory Services, IDB Invest
Mr. Maher Alexandre Guedes Kafrune, Team Leader, IDB Invest

Español

19 de octubre de 2021

Sres. de la Junta Directiva de BID Invest:

Por medio de esta carta, las comunidades abajo firmantes y las organizaciones de la sociedad civil les instan a que no aprueben el préstamo propuesto de \$43 millones para [Marfrig Global Foods](#) (proyecto 13032-02), la segunda empresa de carne de vacuno más grande del mundo. A continuación presentamos nuestras principales preocupaciones que les pedimos que consideren en su decisión.

Según BID Invest, el “objetivo principal del proyecto consiste en apoyar las iniciativas ambientales y sociales de Marfrig vinculadas a su plan E&S, 'Plano Verde+', destinado a acelerar las inversiones para fortalecer la sostenibilidad en la cadena de suministro de carne vacuna, así como otras inversiones proyectadas en las operaciones sudamericanas.”

Si bien el objetivo propuesto del préstamo de BID Invest es lograr una producción sostenible y libre de deforestación para el 2025 en la Amazonía y para el 2030 en el Cerrado, en realidad **este préstamo respaldará a una empresa cuyas prácticas actuales conducirán a nuevos procesos legales e ilegales de deforestación en estas regiones durante muchos años.** También apoyará a una empresa que, según se informa, es directamente responsable de corrupción y otros devastadores impactos socioambientales en Brasil. De hecho, la propia evaluación del BID establece que la inversión en esta empresa conlleva muchos riesgos “principalmente relacionados con la cadena de suministro de Marfrig, incluida la deforestación, los impactos en los paisajes, los ecosistemas y la biodiversidad, el trabajo infantil/forzado, y prácticas inadecuadas sobre el medioambiente, la salud y la sustentabilidad por parte de los principales proveedores de la empresa.”

Además, cuestionamos el uso de financiamiento público para el desarrollo dirigido hacia la segunda empresa de carne de vacuno más grande del mundo que recientemente gastó **\$ 800 millones** para adquirir una participación de casi un tercio de uno de los productores avícolas más grandes del mundo, BRF, y **ha gastado otros \$ 969 millones para adquirir un total de 81% de acciones en National Beef Packing Co.** con sede en los EE.UU. Esto debe tomarse como evidencia de que podría financiar fácilmente sus propios planes de sostenibilidad sin depender de fondos de inversión pública, si esos planes son realmente una prioridad corporativa.

Este préstamo llega en un momento en que se sabe que [la deforestación del Amazonas está llegando al punto de no retorno](#), mientras que casi la mitad de la vegetación nativa del Cerrado siendo la sabana más biodiversa del mundo y lugar de nacimiento de aguas, [ya ha sido destruida](#). La producción de ganado y soja (para alimentación animal) es el principal impulsor de las emisiones debidas a la deforestación en la Amazonía y es responsable del [70% de la deforestación](#) en los países amazónicos. [Las investigaciones](#) muestran que aproximadamente 570.000 kilómetros cuadrados de la Amazonia deforestada en Brasil se han convertido en pastos para la crianza de ganado. Según un estudio publicado por [la Academia Nacional de Ciencias](#), entre 2015 y 2017, las compras del ganado por parte de Marfrig estaban vinculadas a por lo menos [26.000 hectáreas](#) en riesgo de deforestación. Otro [estudio](#) encontró que Marfrig, JBS y Minerva están directamente vinculadas a más de 17.000 hectáreas de deforestación ilegal solamente en el estado amazónico de Pará.

Según [una investigación](#) de [Global Witness](#), entre 2017 y 2019, Marfrig compró ganado a un total de 89 ranchos responsables por más de 3.300 hectáreas de deforestación ilegal. Marfrig ha reconocido públicamente que [compró ganado y piensos a agricultores ubicados en el epicentro de la quema deliberada de bosques amazónicos](#) en 2019. Incluso después de que esto fue ampliamente informado, la compañía continuó comprando a [proveedores](#) directamente relacionados con grandes violaciones de derechos

humanos y laborales en la región, además de las actividades de tala ilegal en ecosistemas amenazados, yendo en contra de la Norma de Desempeño 6 (PS6) de BID Invest sobre Biodiversidad y Conservación. En 2020, Marfrig fue asociado con [un esquema ilegal de crianza de ganado que se originó en ranchos ilegales ubicados dentro de los territorios de los pueblos indígenas](#) en la Amazonía. El hecho de que la empresa no rastreara las violaciones dentro de su cadena de suministro ha dado como resultado [la compra de ganado a ganaderos acusados de apropiación de tierras y abusos a los derechos humanos de pueblos indígenas y activistas por los derechos territoriales](#).

Hace más de una década Marfrig se comprometió a desarrollar herramientas para eliminar la deforestación ilegal y el trabajo forzado de toda su cadena de suministro. Sin embargo, tal como se documenta en este reporte de [Greenpeace de 2021](#), Marfrig aún “no tiene procedimientos fundamentales” para garantizar que el ganado proveniente de ganaderos fraudulentos vinculados a violaciones o destrucción del medio ambiente, se encuentra excluido. Marfrig ahora ha repetido esta misma promesa fijando un plazo muy lejano para lograr 100% trazabilidad y cero deforestación en su [cadena de suministro hasta el 2030](#). Según este [artículo de Junio de 2021](#), Marfrig reconoce que actualmente no puede monitorear el 40% de su producción indirecta en Brasil. Debido al continuo acaparamiento de tierras, disputas por tierras indígenas, y deforestación ilegal en regiones en donde Marfrig opera, [la incapacidad de la compañía para establecer un sistema oportuno y efectivo](#) para prevenir estos impactos muy seguramente resultaría en la violación de múltiples Normas de Desempeño y debería descalificar a Marfrig de recibir financiamiento público por parte de BID Invest.

Un considerable número de fuentes reporta que Marfrig tiene un largo historial de participación en prácticas corruptas. La compañía fue acusada de cometer fraude en 2006 cuando, en asociación con políticos locales, [presuntamente pagó sobornos para obtener las licencias necesarias para sus operaciones](#). En 2018, a Marfrig se le ordenó pagar [8 millones de Reales](#) por una falta administrativa en Mato Grosso. También, según [varios informes de los medios](#), el fundador y presidente de la Junta de Marfrig realizó un acuerdo de pago de 100 millones de Reales (aproximadamente \$20 millones de dólares) como resultado de la [Operación Cui Bono](#), una investigación llevada a cabo por el Ministerio Federal Público y la Policía Federal en relación a montos pagados como sobornos a Marfrig para recibir préstamos de una institución financiera pública llamada Caixa Economica Federal. Durante el mismo año, el fundador y presidente de la junta directiva de Marfrig fue acusado de [abuso de información privilegiada](#) por la Comisión de Bolsa y Valores de Brasil.

Además, dado que se trata de un proyecto de riesgo de Categoría A, se han realizado consultas inadecuadas con las comunidades afectadas y no se ha logrado aclarar cómo se abordarían las Normas de Desempeño (PS) provocadas por la inversión. Tampoco hay documentación del proyecto que muestre qué comunidades se verían afectadas o cómo se llevaron a cabo las consultas con las comunidades locales para considerar la aprobación de la inversión a una empresa con antecedentes históricos de violaciones de los derechos humanos y ambientales. La ausencia de consultas previas, libres e informadas, exigidas por la ley brasileña a partir del Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), demuestra que Marfrig no se ha comprometido con procesos transparentes y democráticos en los territorios donde opera, y muy seguramente estará en violación de la Norma de Desempeño 7 (PS7) desde el inicio del préstamo.

Como se describe con mayor detalle en estas cartas de la sociedad civil del [3 de noviembre de 2020](#) y del [22 de febrero de 2021](#), en general, la expansión del financiamiento para el sector de la ganadería industrial socava directamente 15 de los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y va en contra de la implementación del Acuerdo Climático de París.

Una gran cantidad de informes científicos, como [IPBES 2018](#), [IPCC 2018](#), [IPBES 2019](#), [IPCC 2019](#), [FOLU 2019](#), [WRI 2019](#), [IPBES 2020](#), [FAO 2019](#), [Dasgupta 2021](#), [Chatham House 2021](#), [IPBES y IPCC 2021](#), y el último Informe de [IPCC de 2021](#), muestran que se requiere un cambio urgente y profundo en la producción ganadera industrial, lejos de ser contaminante y con alto requerimiento de energía, y dirigido

hacia enfoques agroecológicos para cumplir con los Objetivos de Desarrollo Sostenible y los objetivos del Acuerdo Climático de París. El sector de la ganadería agro-industrial es responsable de casi [un tercio](#) de las emisiones globales de metano y el [IPCC recientemente identificó las reducciones en emisiones de metano](#) como una de las rutas clave para desacelerar el calentamiento rápidamente entre ahora y el 2040 (el metano tiene un impacto en el calentamiento global 84 veces mayor que el del CO2 en un periodo de 20 años).

Asimismo, el sector de la ganadería intensiva es uno de los principales [impulsores de la aparición de enfermedades zoonóticas](#) y resistencia antimicrobiana. A pesar de que actualmente la Organización Mundial de la Salud y [el Grupo de Coordinación Interorganismos sobre Resistencia a Antimicrobianos de la ONU](#), considera el uso excesivo de antibióticos para el ganado como una de las mayores amenazas para la salud mundial, la seguridad alimentaria y el desarrollo, Marfrig no tiene una política para prohibir en su totalidad el uso profiláctico de antimicrobianos de importancia crítica en su cadena de valor; su [declaración respecto al uso de antimicrobianos](#) está incompleta y no incluye a todas las especies con las que la compañía trabaja incluyendo cerdos, pollos de engorde y corderos.

La participación directa o indirecta de Marfrig en múltiples casos de deforestación, corrupción y violación de los derechos humanos (especialmente de aquellos en situación histórica de vulnerabilidad en el país, como los pueblos indígenas y forestales), es incompatible con otorgarle inversión de parte de una institución multilateral comprometida con la responsabilidad social y medioambiental y con la obligación de respetar los derechos humanos en la asignación de recursos públicos.

Por lo tanto, les instamos firmemente a los señores y señoras de la Junta Directiva de BID Invest a tomar en serio la evidencia científica y pública mencionada anteriormente, respetar los derechos humanos y ser fieles al compromiso del Banco de alcanzar los ODS y los objetivos del Acuerdo de París, no solo votando en contra del préstamo a Marfrig, sino frenando toda financiación al sector ganadero industrial.

Atentamente,

Brazil

Animal Equality Brasil
Articulação Agro é Fogo
Associação de Favelas de São José dos Campos e Impactados pelo BID
Associação de mulheres do areia II (AMA II)
Associação Indígena do Povo Arara da Cachoeira Seca - KOWIT
Associação de Trabalhadores Rurais do Desenvolvimento PDS Brasília
CBM ADVOCACIA
Coletivo de Mulheres do Xingu
Coletivo Indígena Mura de Porto
Coletivo Indígena Mura de Porto Velho - COINMU
Comitê de Defesa da Vida Amazônica na Bacia do Rio Madeira - COMVIDA
Fábrica ocupada Flaskô
FAOR - Fórum da Amazônia Oriental
FASE
Fórum Mudanças Climáticas e Justiça Socioambiental

Fórum Nacional de Proteção e Defesa Animal
Friends of the Earth Brazil / Amigos da Terra Brasil
Gestos
Greenpeace Brasil
INESC - Instituto de Estudos Socioeconômicos
Iniciativa Amotocodie
Instituto Brasileiro de Análises Sociais e Econômicas (Ibase)
INSTITUTO MADEIRA VIVO - IMV
Instituto Maíra
International Student Environmental Coalition Brasil
International Rivers
Movimento Tapajós Vivo
Movimento Xingu Vivo Para Sempre
Rede Jubileu Sul Brasil
Sociedade de Defesa dos Direitos Humanos
Sinergia Animal
World Social Forum of Health and Social Security

United States

A Growing Culture
Afro-Vegan Society
Amazon Watch
ALDF
Animal Equality USA
Bank Information Center
Better Food Foundation
Brighter Green
Coalition for Healthy School Food
Compassion in World Farming USA
Center for Biological Diversity
Center for Food Safety
Ceres Trust
Compassionate Bay
Community Alliance for Global Justice
Encompass Inc
Factory Farming Awareness Coalition
Farm Forward
Farm Animal Rights Movement (FARM)
Farmworker Association of Florida
Food Chain Workers Alliance
Food Revolution Network
Food & Water Watch
Food Tank
Friends of the Earth US
Green America
Greenbaum Foundation
Groundswell International
In Defense of Animals
International Accountability Project
Jewish initiative for Animals
Lady Freethinker
Lean and Green Kids
Main Street Vegan Academy
Maryknoll Office for Global Concerns
Massachusetts Avenue Project, Inc.
Missouri Coalition for the Environment
National Family Farm Coalition
Oakland Institute
Olivia Tincani & co. llc
Open Markets Institute
Phoenix Zones Initiative
Physicians Committee for Responsible Medicine
Pivot Food Investment
PlantPure Communities, Inc.
ProVeg International
Rainforest Action Network
Real Food Media
Robeson County Cooperative for Sustainable Development
SEED: Strategies for Ethical and Environmental Development, Inc.
Slow Food USA
Sunrise Bergen
The Humane League
The Pollination Project
Thrive Baltimore
True Health Initiative
Venceremos
Voters for Animal Rights
Washington Brazil Office
Windrose Fund
US Network for Democracy in Brazil (USNDB)
DEFUND BIG MEAT

Europe

Compassion in World Farming EU (Belgium)
Eurogroup for Animals (Belgium)
Friends of the Earth Europe (Belgium)
International Federation for Human Rights (FIDH) (France)
NGO "Gamarjoba" (Georgia)
FOUR PAWS (Germany)
Institute for Agriculture and Trade Policy (Germany)
Urgewald e.V. (Germany)
MAIS ngo (Italy)
Society for International Development (Italy)
Slow Food International (Italy)
Tripla Difesa Onlus Sicurezza e Guardie Sociali e Ecozoofile (Italy)
BankTrack (Netherlands)
Center for Climate Crime Analysis (CCCA) (Netherlands)
Global Forest Coalition (Netherlands)
Landelijk Netwerk Bossen- en Bomenbescherming (Netherlands)
Friends of the Earth Netherlands
Profundo (Netherlands)
Water Justice and Gender (Netherlands)

World Animal Protection (Netherlands)
Amigos de la Tierra España (Spain)
GRAIN (Spain)
RealFoodSystems.org (Switzerland)
Centre for Food Policy, City, University of
London (UK)

Ethical Farming Ireland
Feedback Global (UK) Fresh Eyes (UK)
Friends of the Earth England, Wales & Northern
Ireland
Global Justice Now (UK)
Soil Association (UK)

Latin America

Network of Communities Impacted by the IDB
Amigos de la Tierra América Latina y el Caribe
(ATALC) (América Latina y el Caribe)
Fundación CAUCE: Cultura Ambiental, Causa
Ecologista (Argentina)
Tierra Nativa / Amigos de la Tierra Argentina
Asociación Unión de Talleres 11 de Septiembre
(Bolivia)
Colectivo VientoSur (Chile)
Concon Limpio y Sustentable (Chile)
Coordinadora Ciudadana No Alto Maipo (Chile)
Generación de Cambio and FFFChile
NGO Ecosistemas (Chile)
Plantemos Nativo ONG (Chile)
Sustenarse (Chile)
Asociación Interamericana para la Defensa del
Ambiente (Colombia)
FIAN Colombia
Acción Ecológica (Ecuador)

CEDENMA (Ecuador)
Fundación Ecológica Ec. "GAIA-Tierra Viva"
(Ecuador)
Latinoamérica Sustentable (Ecuador)
UDAPT (Ecuador)
CESTA Friends of the Earth El Salvador
Organización de Mujeres Tierra Viva
(Guatemala)
Ambiente, Desarrollo y Capacitación (ADC)
(Honduras)
Equidad de Género: Ciudadanía, Trabajo y
Familia (México)
Project on Organizing, Development, Education,
and Research (PODER) (Mexico)
Centro de Estudios HENÓI (Paraguay)
Iniciativa Amotocodie (Paraguay)
Derecho Ambiente y Recursos Naturales DAR
(Perú)
Rel UITA (Uruguay)

Africa

Amis de l'Afrique Francophone- Bénin (AMAF-
BENIN)
Association pour l'Intégration et le
Développement Durable au Burundi, AIDB
(Burundi)
Indigenous Peoples Global Forum for
Sustainable Development, IPGF for SD
(International Indigenous Platform) (Burundi)
ASHIA International (Cameroon)
Centre de Recherche sur l'Environnement, la
Démocratie et les Droits de l'Homme
(CREDDHO) (Democratic Republic of Congo)
Front Commun pour la Protection de
l'Environnement et des Espaces Protégés
(FCPEEP) (Democratic Republic of Congo)
PIDP (Programme Intégré pour le
Développement du Peuple Pygmée) (Democratic
Republic of Congo)
Abibinsroma Foundation (Ghana)

Community Initiatives for Sustainable
Development (Kenya)
Haki Nawiri Afrika (Kenya)
Jamaa Resource Initiatives (Kenya)
Green Advocates International (Liberia)
Foundation for the Conservation of the Earth,
FOCONE (Nigeria)
Peace Point Development Foundation (Nigeria)
Club Humanitaire sans Frontières (République
de Guinée)
GREEN SCENERY (Sierra Leone)
African Center for Biodiversity (South Africa)
Biowatch South Africa (South Africa)
Coalition of African Animal Welfare

Organisations (South Africa)
Legal Resources Centre (South Africa)
Advancing Youth Opportunities Initiative
(AYOI) (Tanzania)

Foundation for Environmental Management and Campaign Against Poverty (Tanzania)
Mazingira Network - Tanzania (MANET)
Sustainable Holistic Development Foundation

Asia

Asian Forum for Human Rights and Development (FORUM-ASIA)
Association For Promotion Sustainable Development (India)
Centre for Research and Advocacy Manipur (India)
Sunray Harvesters (India)
JPIC Kalimantan (Indonesia)
HADAM - Right to Food Malaysia

Australia

Friends of the Earth Australia
Healthy Food Systems Australia

Canada

ETC Group

(SUHODE Foundation) (Tanzania)
Support for Women in Agriculture and Environment (SWAGEN) (Uganda)

Sahabat Alam Malaysia (Friends of the Earth Malaysia)
Third World Network (Malaysia)
International Indigenous Peoples Movement for Self-Determination and Liberation (IPMSDL)
WomanHealth Philippines
Environment & Animal Society of Taiwan (EAST)
Community Resource Centre (Thailand)

Local Future

Em português

19 de outubro de 2021

Prezado Conselho de Administração do BID Invest,

Por meio desta carta, as comunidades e organizações da sociedade civil abaixo assinadas, vêm respeitosamente requerer que não seja aprovado o empréstimo proposto de 43 milhões de dólares para a [Marfrig Global Foods](#) (projeto 13032-02), a segunda maior empresa de carne bovina do mundo. A seguir, compartilhamos nossas principais preocupações e pedimos que sejam consideradas no processo decisório.

De acordo com o BID Invest, “o principal objetivo do projeto consiste em apoiar as iniciativas ambientais e sociais da Marfrig vinculadas ao seu 'Plano Verde +', que visam acelerar investimentos que fortalecem a sustentabilidade na cadeia produtiva da carne bovina, bem como outros investimentos projetados nas operações da América do Sul”.

Embora a meta declarada do empréstimo BID Invest seja ter uma produção sustentável e livre de desmatamento até 2025 na Amazônia e até 2030 no Cerrado, na realidade **este empréstimo apoiará uma empresa cujas práticas atuais provavelmente resultarão em mais desmatamento (legal e ilegal), assim como violações de direitos humanos nessas regiões por muitos anos**. Sobretudo, também apoiará uma empresa exposta como diretamente responsável por corrupção e outros impactos socioambientais devastadores no Brasil. Inclusive, a própria avaliação do BID afirma que o investimento na Marfrig acarreta muitos riscos “principalmente relacionados à cadeia de abastecimento da Marfrig, incluindo desmatamento, impactos nas paisagens, ecossistemas e biodiversidade, trabalho infantil, e práticas inadequadas de meio ambiente, saúde e sustentabilidade pelos principais fornecedores da empresa”.

Além disso, questionamos o uso de financiamento público para a segunda maior empresa de carne bovina do mundo, que recentemente gastou [800 milhões de dólares](#) para adquirir quase um terço das ações da BRF, uma das maiores produtoras de frangos do mundo, e outros [969 milhões de dólares](#) para adquirir 81% das ações da National Beef Packing Co. com sede nos Estados Unidos. Isso deveria ser considerado como evidência de que a Marfrig pode facilmente financiar seus projetos de sustentabilidade sem depender de fundos de investimento públicos, se isso for de fato uma prioridade para a empresa.

O empréstimo chega em um momento em que é sabido que o desmatamento da [Amazônia está alcançando um ponto sem volta](#), enquanto quase [metade da vegetação nativa do Cerrado](#) — savana mais biodiversa do mundo e berço das águas — já foi destruída. A produção de gado é o maior impulsionador das emissões do desmatamento na Amazônia e é responsável por até [70% do desmatamento](#) nos países amazônicos. Uma [pesquisa](#) aponta que aproximadamente 570 mil km² da Amazônia desmatada no Brasil foram convertidos em pasto para a pecuária. De acordo com [estudo](#) publicado pela Academia Nacional de Ciências, entre 2015 e 2017, as compras de gado feitas pela Marfrig estavam vinculadas a aproximadamente [26 mil hectares](#) em risco de desmatamento. Outro [estudo](#) constatou que Marfrig, JBS e Minerva estão diretamente ligadas a mais de 17 mil hectares de desmatamento ilegal apenas no estado do Pará, na Amazônia.

De acordo com uma [investigação](#) da Global Witness, entre 2017 e 2019, a Marfrig comprou gado de um total de 89 fazendas responsáveis por mais de 3.300 hectares de desmatamento ilegal. A Marfrig reconheceu publicamente que [comprou gado de fazendeiros localizados no epicentro da queima deliberada da floresta amazônica em 2019](#). Mesmo depois que isso foi amplamente divulgado, a empresa continuou comprando de [fornecedores](#) diretamente ligados a grandes violações de direitos humanos e trabalhistas na região, além de atividades madeireiras ilegais em ecossistemas ameaçados, contrariando os Padrões de Desempenho do BID Invest's *Performance Standards* 6 em Biodiversidade e Conservação. Em 2020, a Marfrig esteve ligada a um [esquema de pecuaristas que criam gado ilegalmente em terras indígenas](#) na Amazônia. O fracasso da

empresa em rastrear as violações em sua cadeia de abastecimento resultou na compra de [gado de fazendeiros acusados de grilagem de terras e violações dos direitos humanos de povos indígenas e ativistas do direito à terra](#).

Há mais de uma década, a Marfrig promete desenvolver ferramentas para eliminar o desmatamento ilegal e o trabalho escravo de toda a sua cadeia de fornecedores, porém, como documentado nesse [relatório de 2021 do Greenpeace](#), a Marfrig ainda não possui “procedimentos fundamentais” em vigor para garantir que o gado proveniente de fazendeiros vinculados à destruição ambiental seja excluído. Recentemente, a Marfrig renovou essa mesma promessa, porém com um prazo muito distante de conclusão para alcançar a rastreabilidade total e zero desmatamento de toda a sua cadeia de suprimentos, que deve [ser concluída até 2030](#).

De acordo com [esta matéria](#) de junho de 2021, a Marfrig reconhece que atualmente não consegue rastrear a origem de 40% de seus fornecedores indiretos no Brasil. Todas as questões de grilagem de terras, disputas indígenas e desmatamento ilegal nas regiões onde a Marfrig opera, além da falta de um sistema efetivo que previna novos impactos no curto prazo provavelmente violariam padrões de desempenho, e deveriam desqualificar a Marfrig de receber financiamento do BID Invest.

Um número considerável de fontes relata que a Marfrig tem um longo histórico de envolvimento em práticas de corrupção. A empresa foi acusada de cometer fraude de 2006, quando, [em parceria com um político local, teria atuado para obter as licenças necessárias](#) para suas operações. Em 2018, a Marfrig foi [condenada](#) a pagar [8 milhões de reais por improbidade administrativa](#) no Mato Grosso. Ainda, de acordo com vários [relatórios na mídia](#), o fundador e presidente do conselho de administração da Marfrig, fez um acordo de pagamento de 100 milhões de reais devido a uma [investigação realizada pelo Ministério Público Federal e pela Polícia Federal](#) relacionados a valores pagos como propina pela Marfrig para recebimento de empréstimos da instituição financeira pública denominada Caixa Econômica Federal. Ainda no mesmo ano, o fundador e presidente do conselho de administração da Marfrig foi acusado de [negociar com informações privilegiadas](#) pela Comissão de Valores Mobiliários em 2018.

Ademais, dado que este é um projeto de risco da Categoria A, houve consultas inadequadas das comunidades afetadas e uma falha em esclarecer como os padrões de desempenho acionados pelo investimento seriam endereçados. Também não há documentação mostrando quais comunidades seriam afetadas ou como as consultas com as comunidades locais foram realizadas a fim de considerar a aprovação do investimento para uma empresa com histórico de violações de direitos humanos e ambientais. Além disso, a ausência de consultas prévias, livres e informadas, previstas pela lei brasileira a partir da internalização da Convenção 169, da Organização Internacional do Trabalho, demonstra que a Marfrig não preza em sua atuação por processos transparentes e democráticos nos territórios onde opera, e possivelmente violará o Desempenho S7 desde o início do empréstimo.

Conforme descrito em mais detalhes nestas cartas da sociedade civil de [3 de novembro de 2020](#) e [22 de fevereiro de 2021](#), de forma geral, a expansão do financiamento para o setor da pecuária industrial prejudica diretamente 15 dos 17 Objetivos de Desenvolvimento Sustentável (ODS) e vai contra a implementação do Acordo de Paris.

Um grande número de relatórios científicos, como o [IPBES 2018](#), [IPCC 2018](#), [IPBES 2019](#), [IPCC 2019](#), [FOLU 2019](#), [WRI 2019](#), [IPBES 2020](#), [FAO 2019](#), [Dasgupta 2021](#), [Chatham House 2021](#), [IPBES e IPCC 2021](#), e o último [relatório do IPCC 2021](#), demonstram que, para cumprir os Objetivos de Desenvolvimento Sustentável e as metas do Acordo de Paris, é necessário que haja uma mudança urgente e profunda na produção de alimentos, que se distancie da pecuária intensiva e caminhe em direção a sistemas agroecológicos. O setor de pecuária também é responsável por quase [um terço](#) das emissões globais de metano e o IPCC (Painel Intergovernamental de mudanças climáticas) [identificou recentemente que é](#)

[essencial reduzir as emissões de metano](#) para desacelerar rapidamente o aquecimento global até 2040 (o metano tem impacto no aquecimento global 80 vezes maior que o CO2 em um período de 20 anos).

Além disso, o setor de pecuária intensiva é um dos principais [causadores do surgimento de doenças zoonóticas](#) e resistência antimicrobiana. Embora o uso excessivo de antibióticos na pecuária seja considerado uma das maiores ameaças à saúde global, à segurança alimentar e ao desenvolvimento sustentável pela Organização Mundial da Saúde e pelo [Grupo de Trabalho da ONU focado em resistência antimicrobiana](#), a Marfrig não possui uma política para proibir completamente o uso profilático de antimicrobianos de importância crítica em suas [operações indiretas](#). A [Declaração sobre uso de antimicrobianos](#) da companhia é incompleta e não abrange todas as espécies de animais da cadeia de fornecimento, tais como suínos, ovinos e frangos.

O envolvimento direto ou indireto da Marfrig com múltiplos casos de desmatamento, violação de direitos humanos (principalmente daqueles em situação histórica de vulnerabilidade no país, como povos indígenas e tradicionais) e corrupção é incompatível com o recebimento de investimento de uma instituição multilateral comprometida com a responsabilidade social e ambiental e com a obrigação de respeitar os direitos humanos na destinação de recursos públicos.

Diante do exposto, recomendamos veementemente que os senhores e as senhoras, como parte do Conselho de Administração do BID Invest, levem a sério as evidências científicas e públicas acima mencionadas, respeitem os Direitos Humanos e sejam fiéis ao compromisso do banco de alcançar os ODS e as metas do Acordo de Paris, não apenas votando contra a concessão do empréstimo da Marfrig, mas também cessando todo o financiamento para o setor pecuário industrial.

Atenciosamente,

Brazil

Animal Equality Brasil
Articulação Agro é Fogo
Associação de Favelas de São José dos Campos e Impactados pelo BID
Associação de mulheres do areia II (AMA II)
Associação Indígena do Povo Arara da Cachoeira Seca - KOWIT
Associação de Trabalhadores Rurais do Desenvolvimento PDS Brasília
CBM ADVOCACIA
Coletivo de Mulheres do Xingu
Coletivo Indígena Mura de Porto
Coletivo Indígena Mura de Porto Velho - COINMU
Comitê de Defesa da Vida Amazônica na Bacia do Rio Madeira - COMVIDA
Fábrica ocupada Flaskô
FAOR - Fórum da Amazônia Oriental
FASE
Fórum Mudanças Climáticas e Justiça Socioambiental

Fórum Nacional de Proteção e Defesa Animal
Friends of the Earth Brazil / Amigos da Terra Brasil
Gestos
Greenpeace Brasil
INESC - Instituto de Estudos Socioeconômicos
Iniciativa Amotocodie
Instituto Brasileiro de Análises Sociais e Econômicas (Ibase)
INSTITUTO MADEIRA VIVO - IMV
Instituto Maíra
International Student Environmental Coalition Brasil
International Rivers
Movimento Tapajós Vivo
Movimento Xingu Vivo Para Sempre
Rede Jubileu Sul Brasil
Sociedade de Defesa dos Direitos Humanos
Sinergia Animal
World Social Forum of Health and Social Security

United States

A Growing Culture
Afro-Vegan Society
Amazon Watch
ALDF
Animal Equality USA
Bank Information Center
Better Food Foundation
Brighter Green
Coalition for Healthy School Food
Compassion in World Farming USA
Center for Biological Diversity
Center for Food Safety
Ceres Trust
Compassionate Bay
Community Alliance for Global Justice
Encompass Inc
Factory Farming Awareness Coalition
Farm Forward
Farm Animal Rights Movement (FARM)
Farmworker Association of Florida
Food Chain Workers Alliance
Food Revolution Network
Food & Water Watch
Food Tank
Friends of the Earth US
Green America
Greenbaum Foundation
Groundswell International
In Defense of Animals
International Accountability Project
Jewish initiative for Animals
Lady Freethinker
Lean and Green Kids
Main Street Vegan Academy
Maryknoll Office for Global Concerns
Massachusetts Avenue Project, Inc.
Missouri Coalition for the Environment
National Family Farm Coalition
Oakland Institute
Olivia Tincani & co. llc
Open Markets Institute
Phoenix Zones Initiative
Physicians Committee for Responsible Medicine
Pivot Food Investment
PlantPure Communities, Inc.
ProVeg International
Rainforest Action Network
Real Food Media
Robeson County Cooperative for Sustainable Development
SEED: Strategies for Ethical and Environmental Development, Inc.
Slow Food USA
Sunrise Bergen
The Humane League
The Pollination Project
Thrive Baltimore
True Health Initiative
Venceremos
Voters for Animal Rights
Washington Brazil Office
Windrose Fund
US Network for Democracy in Brazil (USNDB)
DEFUND BIG MEAT

Europe

Compassion in World Farming EU (Belgium)
Eurogroup for Animals (Belgium)
Friends of the Earth Europe (Belgium)
International Federation for Human Rights (FIDH) (France)
NGO "Gamarjoba" (Georgia)
FOUR PAWS (Germany)
Institute for Agriculture and Trade Policy (Germany)
Urgewald e.V. (Germany)
MAIS ngo (Italy)
Society for International Development (Italy)
Slow Food International (Italy)
Tripla Difesa Onlus Sicurezza e Guardie Sociali e Ecozoofile (Italy)
BankTrack (Netherlands)
Center for Climate Crime Analysis (CCCA) (Netherlands)
Global Forest Coalition (Netherlands)
Landelijk Netwerk Bossen- en Bomenbescherming (Netherlands)
Friends of the Earth Netherlands
Profundo (Netherlands)
Water Justice and Gender (Netherlands)
World Animal Protection (Netherlands)
Amigos de la Tierra España (Spain)

GRAIN (Spain)
RealFoodSystems.org (Switzerland)
Centre for Food Policy, City, University of
London (UK)
Ethical Farming Ireland

Feedback Global (UK) Fresh Eyes (UK)
Friends of the Earth England, Wales & Northern
Ireland
Global Justice Now (UK)
Soil Association (UK)

Latin America

Network of Communities Impacted by the IDB
Amigos de la Tierra América Latina y el Caribe
(ATALC) (América Latina y el Caribe)
Fundación CAUCE: Cultura Ambiental, Causa
Ecologista (Argentina)
Tierra Nativa / Amigos de la Tierra Argentina
Asociación Unión de Talleres 11 de Septiembre
(Bolivia)
Colectivo VientoSur (Chile)
Concon Limpio y Sustentable (Chile)
Coordinadora Ciudadana No Alto Maipo (Chile)
Generación de Cambio and FFFChile
NGO Ecosistemas (Chile)
Plantemos Nativo ONG (Chile)
Sustenarse (Chile)
Asociación Interamericana para la Defensa del
Ambiente (Colombia)
FIAN Colombia
Acción Ecológica (Ecuador)

CEDENMA (Ecuador)
Fundación Ecológica Ec. "GAIA-Tierra Viva"
(Ecuador)
Latinoamérica Sustentable (Ecuador)
UDAPT (Ecuador)
CESTA Friends of the Earth El Salvador
Organización de Mujeres Tierra Viva
(Guatemala)
Ambiente, Desarrollo y Capacitación (ADC)
(Honduras)
Equidad de Género: Ciudadanía, Trabajo y
Familia (México)
Project on Organizing, Development, Education,
and Research (PODER) (Mexico)
Centro de Estudios HEÑÓI (Paraguay)
Iniciativa Amotocodie (Paraguay)
Derecho Ambiente y Recursos Naturales DAR
(Perú)
Rel UITA (Uruguay)

Africa

Amis de l'Afrique Francophone- Bénin (AMAF-
BENIN)
Association pour l'Intégration et le
Développement Durable au Burundi, AIDB
(Burundi)
Indigenous Peoples Global Forum for
Sustainable Development, IPGF for SD
(International Indigenous Platform) (Burundi)
ASHIA International (Cameroon)
Centre de Recherche sur l'Environnement, la
Démocratie et les Droits de l'Homme
(CREDDHO) (Democratic Republic of Congo)
Front Commun pour la Protection de
l'Environnement et des Espaces Protégés
(FCPEEP) (Democratic Republic of Congo)
PIDP (Programme Intégré pour le
Développement du Peuple Pygmée) (Democratic
Republic of Congo)
Abibinsroma Foundation (Ghana)
Community Initiatives for Sustainable

Development (Kenya)
Haki Nawiri Afrika (Kenya)
Jamaa Resource Initiatives (Kenya)
Green Advocates International (Liberia)
Foundation for the Conservation of the Earth,
FOCONE (Nigeria)
Peace Point Development Foundation (Nigeria)
Club Humanitaire sans Frontières (République
de Guinée)
GREEN SCENERY (Sierra Leone)
African Center for Biodiversity (South Africa)
Biowatch South Africa (South Africa)
Coalition of African Animal Welfare
Organisations (South Africa)
Legal Resources Centre (South Africa)
Advancing Youth Opportunities Initiative
(AYOI) (Tanzania)
Foundation for Environmental Management and
Campaign Against Poverty (Tanzania)
Mazingira Network - Tanzania (MANET)

Sustainable Holistic Development Foundation
(SUHODE Foundation) (Tanzania)

Support for Women in Agriculture and
Environment (SWAGEN) (Uganda)

Asia

Asian Forum for Human Rights and
Development (FORUM-ASIA)
Association For Promotion Sustainable
Development (India)
Centre for Research and Advocacy Manipur
(India)
Sunray Harvesters (India)
JPIC Kalimantan (Indonesia)
HADAM - Right to Food Malaysia

Sahabat Alam Malaysia (Friends of the Earth
Malaysia)
Third World Network (Malaysia)
International Indigenous Peoples Movement for
Self-Determination and Liberation (IPMSDL)
WomanHealth Philippines
Environment & Animal Society of Taiwan
(EAST)
Community Resource Centre (Thailand)

Australia

Friends of the Earth Australia
Healthy Food Systems Australia

Local Future

Canada

ETC Group